

文化內容策進院
2024 文化內容策進院中英文官網改版建置勞務採購案
(案號 1130327003)
投標廠商評選辦法

一、本案依本院採購作業實施規章成立評選委員會。置委員 5 人以上，由採購單位、請購單位、相關單位主管或其授權人員擔任，並得視個案之需要，邀請專家學者擔任。

二、評選方式

(一) 資格審查：本院將先就投標廠商應備之文件資料進行資格審查。

(二) 簡報詢答：通過資格審查者應於本院指定之日期、時間及地點到場，評選委員將針對所提之服務建議書或企劃書內容進行現場詢答。

1. 由本院通知簡報詢答時間及地點等相關事宜。

2. 投標廠商出席評選會議人員至多 3 名為限，出席人員均應檢附廠商委託出席授權書以茲證明。另主要簡報者須為本案之工作團隊成員。

3. 簡報順序依廠商投標時間先後排定，廠商應依排定之簡報順序依序進入會議室進行簡報及詢答。簡報時間至多 15 分鐘。廠商不得利用簡報更改投標文件內容，如另外提出變更或補充資料者，該資料不納入評選。

4. 詢答採統問統答方式，回答時間至多 10 分鐘(不含評選委員提問及發言時間)。

5. 未出席現場簡報詢答者，評選委員會將就其服務建議書或企劃書進行評選，不影響其有效性。

三、評選項目

項次	評選項目	內容	配分
(一)	服務建議書完整性及可行性	對本案之瞭解程度；服務建議書之方法、策略、步驟、完整性及可行性；預期達成效益。	35%
(二)	執行能力	工作團隊專業能力、資歷背景；人力配置之適切性；執行進度之掌握	30%

項次	評選項目	內容	配分
		能力；相關合作團隊人力；增值服務。	
(三)	過去實績	過去相關執行經驗。	10%
(四)	計畫限制條件及解決構想方案	提出本計畫限制條件，並提出解決構想方案	10%
(五)	經費合理性	標價組成內容合理性。	10%
(六)	簡報與詢答	簡報內容及答詢完整性。	5%

四、優勝廠商評定方式：

- (一) 採序位法。
- (二) 由工作小組提出初審意見，評選委員就初審意見、廠商資料、評選項目逐項討論後，由各評選委員辦理序位評比，就個別廠商各評選項目及子項分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。個別廠商之平均總評分（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入），未達 75 分者不得列為協商及議價對象。若所有廠商平均總評分均未達 75 分時，則優勝廠商從缺並廢標。
- (三) 評選委員於各評選項目及子項之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，以平均總評分在 75 分以上之序位合計值最低廠商為第 1 名，如無待協商項目，且經出席評選委員過半數之決定者為優勝廠商。平均總評分在 75 分以上之第 2 名以後廠商，如無待協商項目，且經出席評選委員過半數之決定者，亦得列為優勝廠商。
- (四) 優勝廠商為 1 家者，以議價方式辦理；優勝廠商在 2 家以上者，依優勝序位以依序議價方式辦理。如有 2 家（含）以上優勝廠商序位合計值相同者，其議價順序為：
 - 獲得評選委員評定序位第一較多者為優勝廠商；若有相同名次者，即擇配分最高之評選項目之得分合計值高者優先，若得分仍相同者，則由標價低者優先議價；若標價相同，則抽籤決定之。
- (五) 評選委員評選評分表及評選總表如附件。

文化內容策進院
2024 文化內容策進院中英文官網改版建置勞務採購案
評選委員評選評分表

評選委員編號：_____

日期： 年 月 日

評選項目	評選子項	配分	廠商編號/名稱及得分		
			甲	乙	丙
			廠商名稱	廠商名稱	廠商名稱
服務建議書完整性及可行性	對本案之瞭解程度；服務建議書之方法、策略、步驟、完整性及可行性；預期達成效益	35			
執行能力	工作團隊專業能力、資歷背景；人力配置之適切性；執行進度之掌握能力；相關合作團隊人力；加值服務	30			
過去實績	過去相關執行經驗	10			
計畫限制條件及解決構想方案	提出本計畫限制條件，並提出解決構想方案	10			
經費合理性	標價組成內容合理性	10			
簡報與詢答	簡報內容及答詢完整性	5			
得分總計		100			
		序位			
評選意見(優點、缺點)					

註：

1. 廠商合格分數為 75 分，評選委員會對廠商給分若低於 70 分或高於 90 分，應敘明理由。
2. 本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。

評選委員簽名處

 折合線

文化內容策進院 評選委員評選總表

採購案：2024 文化內容策進院中英文官網改版建置勞務採購案

日期： 年 月 日

廠商編號	甲		乙		丙	
廠商名稱						
評選委員	得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位
1						
2						
3						
4						
5						
廠商標價						
總評分/平均總 評分						
序位和 (序位合計)						
序位名次						
全部 評選 委員	姓名					
	職業					
	出席或 缺席					
其他 記事	1. 評選委員是否先經逐項討論後，再予評分： <input type="checkbox"/> 有； <input type="checkbox"/> 無 2. 不同委員評選結果有無明顯差異情形(如有，其情形及處置)： <input type="checkbox"/> 有： <input type="checkbox"/> 無 3. 評選委員會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有無差異情形 <input type="checkbox"/> 有： <input type="checkbox"/> 無 4. 評選結果於簽報機關首長或授權人員核定後方生效。					

出席評選委員簽名：